

Kinoliidu Üldkogu 30. mail 2023 kell 15:00

PROTOKOLL

Üldkogu päevakord:

1. Koosoleku rakendamine: Koosoleku juhataja, protokollija ja hääletugemiskomisjoni valimine, päevakorra kinnitamine
2. Juhatuse esimehe Ülo Pikkovi avasõnad
3. Kiisa auhinna väljaandmine ja etteaste
4. Ette saadetud Majandusaasta aruande kohta küsimustele vastamine tegevjuht Kadri Vaasi ja raamatupidaja Merilin Unt poolt (Merilin Unt video vahendusel)
5. Majandusaasta 2022 aruande kinnitamine
6. VAHEAEG 20 minutit + suupisted (häälte lugemine)
7. Juhatuse esimehe Ülo Pikkovi kõne
8. Põhikirja muutuse ja selle rakendusaktide hääletamine
9. VAHEAEG 30 minutit + suupisted (häälte lugemine)
10. Sõnavõttud ettepanekute kohta
11. Registreeritud sõnavõttud
12. Vaba mikrofon
13. Üldkogu lõpetamine

1. Üldkogu rakendamine

Ühehäälselt valitakse: koosoleku juhatajaks Allan Kress, protokollijaks Kreet Maurer ja hääletugemiskomisjoni kolmeks liikmeks: Nadja Girich, Rasmus Merivoo, Kreet Maurer.

Koosoleku juhataja tutvustab päevakorda ja annab teada, et päevakava punkti 10 (Sõnavõttud ettepanekute kohta) tõstame punkti 7 järele, et liikmetel oleks võimalik esitada oma küsimusi ja sõnavõtte Juhatuse esimehe Ülo Pikkovi kõne kohta, kohe peale selle toimumist. Üldkogu kinnitab päevakorra.

Koosoleku avamisel on kohal 28 EKL liiget, volitusi 13 . Zoom 22 ja volitusi 3. Hääletusdeleid kokku 66 .

2. Juhatuse aruanded

Juhatuse esimees Ülo Pikkov:

Juhatuse esimees Ülo Pikkov tänab kõiki kohaletulijaid ja tänab neid nende panuse eest Kinoliidu töösse.

3. KIISA auhinna väljaandmine

KIISA auhind on Kinoliidu poolt välja antav kolleegipreemia, inimesele, kes on oma tegevusega muutnud ja panustanud tugevalt Eesti filmimaastiku. Kinoliidu Juhatus soovib sellest teha uue Kinoliidu traditsiooni, et tunnustada oma tublisid liikmeid.

Kiisa skulptuuri idee tuleneb pikaajalisest Kinoliidu esimehest ja filmitegijast Kaljo Kiisast, kes tulistes vaidlustes tavatses rusikaga vastu rinda lüüa ja öelda: “Kiisk on suur kala!”.

Auhinna skulptuuri on loonud Seaküla Simson, see on valmistatud pronksist, tammest alusel.

Sel aastal otsustas juhatus peale tuliseid vaidlusi Kiisa auhinna välja anda **Piret Tibbo-Hudginsile**, kes on 10 aastat aidanud Eesti filmil jõuda uuele tasemele.

4. Ette saadetud Majandusaasta aruande kohta küsimustele vastamine tegevjuht Kadri Vaasi ja raamatupidaja Merilin Unt poolt (LISA 1)

Sisulised küsimused majandusaasta aruande kohta puudusid.

Kommentaari saalist, Meelis Muhu: "Soovitus enne Äriregistrile aruande esitamist lasta aruannet keeleliselt toimetada, et kindlustada korduste ja kirjavigade parandamine."

5. Majandusaasta 2021 aruande kinnitamine (kohal + Zoom):

Poolthääli: $42 + 24 = 66$ KOKKU

Vastuhääli: 0

Erapooletuid: $0 + 2 = 2$ KOKKU

Majandusaasta aruanne on Üldkogu poolt heaks kiidetud. Kinnitatud.

6. Vaheaeg 20 minutit

7. Juhatusesimehe Ülo Pikkovi kõne

Väike ülevaade juhatuse tegevusest möödunud perioodil: Tänavu saame 61 aastaseks ja meil on 404 liiget. Täna üldkogu põhiohk jääb põhikirja uuendamise juurde. Meie mured on ilmselt sarnased samas vanuses inimesega, kes peab aeg ajalt oma tervist kontrollima ja turgutama, seniseid tegevusi ja kohustusi üle vaatama. Oleme sel aasta põhjalikult tegelenud meie kinnisvara, Kinomaja, turgutamise, otsinud lahendusi katuseremondiks ja ka laiemaks remondiks. Samuti oleme otsinud võimalusi edasi liikuda Kinomajja planeeritud Filmikeskuse projektiga. Oleme olnud jätkuvalt aktiivses dialoogis, sh. töörühmades osalemise kaudu valdkondlike institutsioonidega seadusandluse täiendamise suhtes. Möödunud aastal hakkas Kinomajas tegutsema Kinomaja Filmikool. Ja uuendustest rääkides valivad sellest aastast alates Kinoliidu liikmed EFTA auhindade võitjaid.

Alguse sai põhikirja muutus pealtnäha lihtsast keelelisest korrektuurist. Põhikirja muutmise protsessi kaasasime eksperdina Ragnar Siili. Ülevaatus käigus selgus, et meie olemasolevas põhikirjas on teatud anomaaliaid, mis on ajale jalgu jäänud ja ei aita meid liiduna enam edasi. Näiteks, juhatus peaks olema olemuselt pigem nõukogu, mis on nõuandev ja suunav juhtimisorgan ning sellele lisaks peaks olema juhatus, mis igapäevaselt töötab Kinoliidu heaks. Praegune juhatus on reeglina valitud eelkõige Kinoliidu aktiivsete liikmete seast aga murekohaks on olnud erinevate erialade esindatus juhatuses. Uue põhikirjaga soovimegi luua Kinoliidule nõukogu. Tulevased nõukogu liikmed on esitatud iga eriala gildi poolt ja üldkogu valib/kinnitab nõukogu liikmed. See annab meile võimaluse laiemaks esindatuseks ja parandab info liikumist erinevate erialade vahel, tagades seeläbi filmivaldkonna suurema ühtsuse.

Edaspidi hakkaks Kinoliidu üldkogu toimuma 3 kolme aasta järel. Erakorralise üldkogu kokkukutsumise süsteem jääb endiselt alles.

Me ise väga usume, et need muutused annavad Kinoliidule uue hingamise - mõtestavad rohkem ja aktiveerivad Kinoliidu tegevust ning liikumise suundasid.

Soovitud ajakava näeb ette, et:

- Täna on põhikirja tutvustus ja hääletus.
- Suvel esitavad gildid oma eriala esindaja kandidaadid ja asendusliikme kandidaadid nõukogusse.
- Sügisel toimub erakorraline üldkogu, kus valime/kinnitame endale nõukogu.
- Praegune juhatus astub tagasi.
- Edaspidi liigume edasi juba uue juhtimisskeemi järgi, kus Kinoliidul on nõukogu ja juhatus, mille valib juba nõukogu.

Edasi liigume vana ja uue põhikirja võrdlusega (LISA 2), et juba täpsemalt lahti seletada planeeritavad muudatused.

8. Sõnavõttud/küsimused põhikirja muutuse ja selle rakendusaktide kohta

Olev Remsu kommentaar: “Kineast ei ole sugugi vana sõna, vastupidi see on uudissõna. Selle lõi omal ajal Ain Kaalep, et vältida venepärast kinematografi ja see tähendab kõiki filmiga seotud inimesi. Millega seda asendada? See ei ole võimalik muidu kui tuua tagasi kohmakas väljend kinematografist. Kineast on puhas eestikeelne sõna ja pealegi loodud väga väärrika inimese poolt!”

Vastus, Ülo Pikkov: “Täna väga tagasiside eest.”

Küsimus, Kerdi Oengo: “Uues põhikirjas on kirjas, et liikmeks astumiseks esitab inimene avalduse nõukogule aga välja astumiseks juhatusel?”

Vastus, Kadri Vaas, Ülo Pikkov ja Ragnar Siil: “See on teadlikult selliselt tehtud, kuna juhatusse võib kuuluda ka mitte liidu liige ehk inimene, kel puudub kompetents liikmeks sobivuse otsustamise üle aga liikmelisuse üle peaksid otsustama ikkagi filmitegijad. Vastuvõtmise otsus on sisuline otsus aga välja astumine on tehniline. Sealt tuleb ka erinevus, miks neid menetlevad erinevad organid”

Küsimus, Meelis Muhi: “Kui pikalt te seda projekti olete ette valmistatud ja kes olid sinna projekti kaasatud?”

Vastus, Kadri Vaas: “Algselt olid kaasatud Kinoliidu juhatus, mina ja Kreet, kuid mõistsime, et muutus peab olema põhjalikum, kui vaid keeleline korrektuur ja kaasasime Ragnar Siili. Kui saime aru, et meie praegune juhatus käitub tegelikkuses kui nõukogu ja tegevjuht kui juhatus jõudsime arusaamale, et on vaja teha põhjalikum muutus põhikirjas. Projekti käigus analüüsisime kahe sarnase organisatsiooni põhikirju (Eesti Kunstnike Liit ja Music Estonia), samuti kasutasime juriidilist konsultatsiooni, et kindlustada vastavus seadustele.”

Küsimus, Meelis Muhi: “Kui palju te kaasasite protsessi Kinoliidu liikmeid? Kas sellise põhimõttelise otsuse tegemiseks ei peaks olema laiapõhjalisem arutelu? Kaasamine peaks olema juba põhikirja loomise protsessi alguses. Teen ettepaneku viia see põhikirja projekt tagasi filmitegijate juurde, gildide juurde.”

Vastus, Kadri Vaas, Ülo Pikkov: “Kinoliidu juhatus koosneb filmitegijatest. Kinoliidu liikmeid kaasasime läbi selle, et uue põhikirja projekt saadeti Kinoliidu liikmetele 11 päeva ette ning seejuures palusime tagasisidet, mida aga kahjuks ei tulnud. Kinoliidu töötajad on omalt poolt teinud kõik endast oleneva, et tänasel päeval oleks kohal võimalikult suur hulk liikmeid: saatnud välja 9 kutset, nii Juhatus, kui Kinoliidu töötajad on igapäev läbi helistanud 50 liiget. Samuti kaasasime filmitegijaid läbi kohtumiste

erinevate gildide juhatustega: Dokumentalistide Gild, Režišööride Gild, Animatsiooni Liit, Stsenaristide Gild ning seletasime neile, mida ja mis eesmärgil me plaanime teha.”

Kommentaari, Meelis Muhu: “Pea tunnistama, et Dokumentalistide Gildi maililistis ei ole seda infot jagatud. Leian, et see vajaks suuremat arutelu koos ettepanekute tegijate seletuskirjaga.”

Vastus, Ülo Pikkov: “Ka täna siin toimub põhikirja arutelu, sest meili teel seda kõike tehes, venib protsess veelgi pikemaks. Meil on täna juhtimisprobleemid, mis muudab meid aeglaseks, kohmakaks ja seda soovimegi täna lahendada.”

Küsimus, Marta Pulk: “Tahaksin tänada Kinoliidu juhatust selle eest. Liigutus tundub olema väga õiges suunas, et nõukogu saaks tegeleda sisulise tööga. Gildide kaasamine arutellusse loob pinnast palju laiapõhjalisema esindatuse jaoks, mis peaks omakorda leevendama passiivsuse muret. Küll aga olen nõus Meelisega, et seletuskiri oleks võinud kaasas olla. Minu küsimus on uue põhikirja järgi juhatuse kohta, mis võib olla 1-3 liikmeline. Kui on 1 juhatuse liige, et kes see inimene siis saab olema?”

Vastus, Ülo Pikkov: “Juhatus valib uue põhikirja järgi nõukogu. Oleme arutanud praegu, et kolmele juhatuse liikmele pole võimalik palka maksta ja seetõttu oleme ette näinud ka võimaluse, et juhatuse võib olla väiksem. Praegune tegevjuht ja projektijuht ei teiseks ilma nõukogu otsuseta iseeneslikult juhatuseks.”

Küsimus, Jaanis Valk: “Uue põhikirja järgi, kuidas on võimalik ühekohalise juhatuse puhul täita punkti 5.5 (5.5 juhatuse koosolek on otsustusvõimeline, kui sellel osaleb üle poole juhatuse liikmetest. Juhatuse otsused võetakse vastu koosolekul osalevate juhatuse liikmete poolthäälteenamusega.), sest see eeldab kolmeliikmelist juhatust?”

Vastus, Ragnar Siil: “Üheliikmelise juhatuse puhul ongi nõue automaatselt täidetud. See on küll kohmakas aga seaduse järgi nii ongi.”

Küsimus, Jaanis Valk: “Liidu liikmete kohustused, punkt 2.6.1: “... peavad täitma liidu põhikirjalisi nõudeid ja liidu juhtorganite seaduspäraseid otsuseid ning aitama kaasa liidu põhikirjaliste eesmärkide saavutamisele.” Praegusel uuel põhikirjal on eesmärgid eemaldatud. Miks on see eemaldatud?”

Vastus, Ragnar Siil: “Ei ole eemaldatud, liidu eesmärk on endiselt olemas punktis 1.1. Eesmärki ei saagi muuta ega ümber sõnastada, sest selleks on vajalik 9/10 liidu liikmete nõusolek. See on lihtsalt tõstetud põhikirjas kohe algusesse. Ära on tõesti võetud tegevused eesmärgi saavutamiseks, sest nimistu tegevustest tavaliselt ajas muutub ning sellise sõnastusega tagame põhikirjalise vastavuse ka tegevuste muutumisel.”

Küsimus, Kersti Uibo: “Räägime, et Kinoliidu liikmed ei ole aktiivsed ning üle 8000.- euro on liikmemaksu võlgade summa. Kas näiteks oleks mõttekas määrata põhikirjas, et kui liikmemaks on üle 3 aasta maksmata, siis arvatakse liige liidust välja?”

Vastus, Kadri Vaas: “Muidugi saame seda määrata ja siis oleksime kohe ca 150 liikme võrra väiksemad ning selle arvelt väheneks ka pearaha, mis Kinoliidule tähendaks loometoetuste ja stipendiumite eelarverea märgatavat vähenemist. Loomeliit saab toetusi liikmete arvult ehk pearaha alusel.”

Küsimus, Raimo Jõerand: “Üldiselt väga toetan gildide kaasamist aga mul on küsimus punkti 5.6. kohta, mis ütleb, et otsus on vastu võetud kui poolt on üle poole juhatuse liikmetest. Sellisel juhul kuidas see toimib, kui juhatuses on 2 liiget? Kuidas siis otsuseid vastu võetakse?”

Vastus, Ülo Pikkov: “Juhul, kui juhatus on kaheliikmeline, siis saab määravaks juhatuse esimehe hääl. Aga see on väga hea tähelepanek ning selle täienduse saame sisse viia.”

Küsimus, Raimo Jõerand: “Põhikirjas on sees, et üldkoosolek kinnitab gildide nimekirja, kes esitavad kandidaate nõukogusse. Siis me ei saa ju sügisel juba valida gildide esindajaid, vaid alustuseks kinnitame gildide nimekirja?”

Vastus, Ragnar Siil: “See punkt on pandud sisse tulevikku vaatavalt, et mitte võtta ära võimalust erialadelt, kus gildi veel pole kokku tulnud. Antud sõnastus annab ilusasti võimaluse kinnitada seda ka sügisel. Näitena on hea kaasus see, kus sooviti registreerida Tartu Kunstnike Liitu loomeliiduna. Samuti võiks siis tulla Naisrežissööride Gild, Tallinna Naisrežissööride Gild, Tallinna Paremakäeliste Naisrežissööride Gild ja ühel hetkel saab üks eriala nõukogu nõ üle võtta. Seetõttu soovimegi, et üldkogu kinnitaks gildide nimekirja.”

Küsimus, Kerdi Oengu: “1-liikmeline juhatus ei ole minu hinnangul õige, sama kommentaar on 2-liikmelise Juhatuses kohta, sest juhatuse esimehe hääl on suurema kaaluga ehk üks inimene saab liiga suure võimu, aga näiteks 6-liikmelise juhatuse puhul oleks see juba arusaadav. Saan aru, et kõigile juhatuse liikmetele palga maksmiseks vahendeid ei ole aga kas siis ei võiks olla nii, et juhatuse esimees on tasustatud koht ja teised juhatuse liikmed ei ole tasustatud. See võimaldaks suuremat juhatust ja laiemat arutelu?”

Vastus, Ülo Pikkov: “Täna see juba on selliselt ja me näeme, et see tasustamata, vabatahtlikkuse alusel õhinapõhiselt töötamine igapäevaselt ei tööta. Aga juhatus peaks olema igapäevaselt olemas ja tegelema aktiivselt Kinoliiduga.”

Vastus, Kadri Vaas: “Põhjus oli ka selles, et vabatahtlikkuse alusel aktiivne kaasatöötamine toimib siis kui on kriis. Niipea kui saabub mingi stabiilsus, siis on tegevjuht ehk siis tulevikus juhatuse esimees üksinda ning see ei ole jätkusuutlik juhtimine. Eriti arvestades seda, et meie juhatuse liikmed on tegevad filmitegijad ja kui neil algab projekt, siis nad enam juhatuse töösse panustada ei saa.”

Vastus, Ragnar Siil: “Eesmärk on tegelikult ikkagi see, et ideaalis oleks 1 juhatuse liige ja kui on vaja kõrvale mingeid kompetentse, näiteks kinnisvaraga või juriidikaga seotult, siis need inimesed on töölepinguga tööl kui tavalised töötajad. Miks panime kuni 3 juhatuse liiget, on see, et kui näiteks Kinomaja läheb arendusse, siis oleks vajalik ehk allkirjaõigusliku täiendavat juhatuse liiget. See on samuti tulevikku vaatavalt. Nõukogu on juhatuse tegevust kontrolliv organ õigusega kutsuda juhatuse esimees tagasi”

Küsimus, Tiiu-Ann Pello: “Olen selle poolt, et gildide esindajad on kaasatud nõukogu töösse ja Kinoliidu juhtimisse. Samuti tundub mulle, et on asju, mis on ootamatud ja üllatavad, et kogu otsustusõigus läheb ühe inimese kätte. Eriti teades, kui raske on olnud varasemalt näiteks tegevjuhi leidmine, siis juhatuse esimees + tegevjuht ühes isikus leidmine tähendab täiesti uut inimest ning see tekitab väga segaseid tundeid ja uue inimese usaldamine sellises olukorras võib olla raske. Eriti arvestades seda, et meil on olnud isegi kriminaalseid probleeme. Samuti on kirjas, et juhatuse volituste lõppedes tellitakse revisjon, mille samas tellib juhatus ise, mis minu arvates on vastuoluline.”

Vastus, Ülo Pikkov: “Nõukogul on õigus juhatus tagasi kutsuda. Ei saa tekkida olukorda, et nõukogu ei usalda juhatust, sest nõukogul on siis õigus inimene kasvõi päevapealt tagasi kutsuda.”

Vastus, Ragnar Siil: “Nõukogu näol ei ole tegemist pädevuse vähenemise vaid selle suurendamisega. Nõukogu on üldkogude vahelisel ajal kõige kõrgema võimu kandja ja ta saab just rohkem teha, kui praeguse vana põhikirja järgi. Ainuke, mida nõukogu ei saa teha, on Kinomaja maha müüa ja Kinoliidu eesmärki muuta. Juhatus allub nõukogule ja annab talle pidevalt aru.”

Kommentaar, Meelis Muhu: “Naasen mõtte juurde et praegu peaks veel seda põhikirja arutama. Sest näiteks punkti 5.7 juures on juba ette antud võimalus kuidas korruptiivne olla, mis ütleb, et 1-liikmeline juhatus teeb otsuseid loometoetuste ja stipendiumite kohta. Sellisel juhul oleks siiski 3- liikmeline juhatus õigem.”

Vastus, Kadri Vaas: “Loometoetuste ja stipendiumite jagamine on seadusega nii täpselt ära reglementeeritud, et seal ei ole korruptsiooniks võimalust. Eriti, mis puudutab loometoetuste jagamist, siis sellele teostab ministeerium järelevalvet ning põhjus, miks loometoetuste jagamine on juhatuse pädevuses on seotud sellega, et nõukogu saaks koos käima 4 korda aastas ning oleks äärmiselt kahetsusväärne, kui mõni liige kahe projekti vahel peaks 3-4 kuud ootama otsust ja rahalist tuge.”

Kommentaar, Sven Grünberg: “Armsad relvavennad ja õed, kas teile ei tundu, et me hakkame vajuma ülemõtlemise põhjatusse sohu. Jutuvada kipub matma meie põhiprobleemi, mis on meie ees - vaadake kui vähe meid kohal on. Paberil oleme 400-liikmeline aga siin on meid nii vähe. Mul on hea meel, et Kinoliidul on praegu tubli juhatus ja nad on suutnud meid vee peal hoida. Lisaks toetan Olev Remsu mõtet, et sõna “kineast” võiks siiski alles jääda meie põhikirja. Ärgem seda sõna unustagem! Mida lihtsam, seda parem. Kui iga punkti üle pikalt vaidleme, siis hakkab vähenema mitte ainult saalis olijate hulk aga üldse inimeste arv, kes tahavad Kinoliitu panustada”

Küsimus, Jaanis Valk: “Kui on kaks gildi samal alal, siis kelle esindaja saab Kinoliidu nõukogusse? Kas see kel on rohkem liikmeid või see kel on kõige rohkem Kinoliidu liikmeid?”

Vastus, Ülo Pikkov: “Eelistame suurima liikmete arvuga gildi ja valitud esindaja peab ühtlasi olema ka Kinoliidu liige.”

Küsimus, Marju Lepp: “Meil on inimesi, kes ei kuulu kusagile, kas ka nemad saavad nõukogusse kuuluda?”

Vastus, Ragnar Siil: “Meil on nõukogu liikmete arv just seetõttu jäetud suurem, kui erialagildide arv. Soovime pakkuda kõigile Kinoliidu liikmetele võimalust aktiivselt panustada”

Kommentaar, Piret Tibbo-Hudgins: “Täna sind, Sven, sinu sõnavõtu eest! Olen olnud 6 aastat Kinoliidu juhatuses ja kuigi see tundub seksikas koht, siis tegelikkuses on tegemist raske ja keerulise kohaga, mis nõuab suurt panustamist. Meelis, mul on hea meel, et sa praegu aktiivselt kaasa mõtled, kuid maili teel oodata aktiivset tagasisidet, on väga pikk protsess. Praegu näeme, et 400-st liikmest pole keegi enne tänast Üldkogu andnud kommentaare ega tagasisidet. Alati on vaja eestvedajat.”

Kadri Vaas: “Me soovime siiski tänasel päeval selle hääletuse ära teha ja sõltuvalt tulemusest teame kuidas edasi liikuda. Kindlasti viime täna märgitud parandused sisse, kui uus põhikiri heakskiidu saab.”

Ülo Pikkov: “Kokkuvõtteks - me ei hakanud seda muutma tühja koha pealt vaid seetõttu, et nägime, et Kinoliidu juhtimine on probleem, kuna see on täna kohmakas ja mitte produktiivne. Selleks kaasasimegi spetsialiste, juristi ja oleme kohtunud gildide esindajatega ning analüüsinud teiste organisatsioonide põhikirju - see on tulemus! Me soovime gilde rohkem kokku tuua ja läbi selle paremini saavutada meie kõigi ühiseid eesmärgi.”

9. Põhikirja muutuse ja selle rakendusaktide hääletamine

Toimus hääletamine kohapeal ja zoomi vahendusel.

Poolthääli: 38 + 13 = 51 KOKKU

Vastuhääli: 4 + 3 = 7 KOKKU

Erapooletuid: 5 + 0 = 5 KOKKU

Hääletanuid kokku: 63.

Kinoliidu põhikirja muutus ja selle rakendusaktid on heaks kiidetud häälteenamusega. Kinnitatud.

10. Registreeritud sõnavõttud - Mare Raidma

Kinoliidu liige Mare Raidmaa luges ette järgmise pöördumise:

Pöördumise koostasid FILMIKOSTÜÜMID ja - RÕIVAD.

Tervitame ja täname kõiki filmitegijaid! Täname neid, kes meiega hakkama ei saa, ja täname ka iseend, et oleme olemas. Sest mis on näitleja ilma meiega - lihtsalt kas mees või naine, alastuses ja anonüümne. Alles meie abil muutub tegelane kellekski, saab ameti, iseloomu, karakteri kõigi selle salapärase nüanssidega. Meie aitame lugu jutustada. See on fakt! Aga täna teeksime pöördumise ja tutvustuse, sest oleme aastakümneid panustanud lootusele, mis hetkel tundub käest libisevat. Meie lugu on lühike, aga teekond on olnud pikk, ja paari sõnaga sellest, kuhu oleme välja jõudnud. Tallinnfilm filmide tootjana lakkas olemast ja angaardid, kus hoiti ka filmide kostüüme, lammutati üheksakümnendate alguses. Sestsaadik oleme olnud justkui heidikud. Allfilm võttis mõneks ajaks oma tiiva alla tillukese koguse (täpsemini keldrisse lattu) Tallinnfilmist välja ostetud ajaloolisi rõivaesemeid, millel tundus olevat väärtus tulevikus tehtavate filmide jaoks ja aastad on näidanud, et see otsus oli õige.

Meie eestkostjaks ja hooldajaks sai kostüümikunstnik Mare Raidma. Mare kujundas siis palju filme ja seriaale, kus meid pidevalt vaja läks. Muidugi, kogu laienes uute leidude ja kasutusse võetavate rõivastega, kuni kasvas täiesti arvestatavaks väikeseks kostüümilaoks. Allfilm keldrist kolis kostüümi kogu Eesti Televisiooni kõrvalmajja hetkel vaba olnud laopinnale. Seal edasi Luise tänavale vabale korteripinnale, seal edasi kultuuritehasesse Polümeer Tulika tänaval, kus pidas vastu kõige kauem. Ladu jagunes vahepeal isegi kaheks, millest üks osa varustas Kotka tänavale Balti filmi- ja meedia koolitusedegite filme. Seal oli üks suur klassiruum meist täidetud, kuni tuli kolid kokku panna ja lahkuda. Meie kolisime siis koos Marega Tallinnast ära, kui rendihinnad ebamõistlikult suureks paisusid. See oli üheksa aastat tagasi, 2014.ndal.

Meie loo tuum seisneb tegelikult sellel LOOTUSEL, mis kasvas ja hoogustus üheksakümnendate lõpus, kui loodi Eesti Filmi Sihtasutus. Sihtasutus toetas osaliselt meie rendipinda mõne aasta jooksul. Siis kasvas ka kostüümide hulk jõudsalt, eriti sõjaaegsete rõivaste osas, sest hakati tegema just Eesti seni maha valetatud ajaloo teemalisi filme.

....

Lisaks sellele, et olime olemas ja saime oma suurepärasest missiooni täita, hakkasime esinema filmikostüümide näitustel, mida Mare korraldas. Mare, saades innustust Berliinis külastatud Filmimuuseumist, hoidis suure hoolsusega alles Eesti filmides mänginud rõiva komplekte - riided koos kingade, käekoti, kübara, lipsu, salli ja muude detailidega, nii nagu need komplektid näitlejale said loodud ja koostatud. Ka näitusi aitas majanduslikult Eesti Filmi Sihtasutus, (kui Jaak Lõhmus seda juhtis), hiljem selle asemel tulnud Eesti Filmi Instituudil kadus põhikirjast taoliste ürituste toetamine. Mare jätkas siiski ja jätkab tänase päevani filmikostüümide eksponeerimist ja selle kunstiliigi propageerimist. Sest see on autori looming. Kostüüm on ainealine pärandväärtus, jutustab oma aega ja oma lugu. On ka õppevahendiks tudengitele, keda Mare juhendab ja koolitab filmistilistika aines. Jah, me lootsime kogu aeg, et leiame koha Eesti Filmimuuseumis. Kui Muuseum lõpuks valmis ja avati, selgus et sinna meil kohta pole. Niisiis, osa meist rändab siiani mööda Eestit, näitusele mõnda maakonda, mille elanikud soovivad lähedalt vaadata rõivaid, mis on aidanud armastatud näitlejal rolli vormida.

Oleme lootnud, kuid lootust kaotamas, et eesti film saab püsistuudiod ja selle juurde suured uhked kostüümilaod, kus kõikidel oma- või välismaistel tegijatel oleks mugav ja vähesema vaevaga võimalik näitlejatele sobivad rõivad leida. Me praegu ei tea, mida just peale hakata, et edasi elada. Me näeksime meeleldi, et Mare ei kannaks oma piskut kunstnikupensioni laoruumi rendiks, vaid teeniksime ise oma olemasoluks vajamineva summa. Pakkusime ennast rohkem filmide teenistusse - meie koduladu Varbolas on Tallinnast 40 minuti autosõidu kaugusel ja otse mööda Pärnu maanteed väikse kõrvalerõikega 50nda kilomeetriposti juurest. Koroonajal, mil soodustati kaugtööd ja -teenindust, aitas Eesti Kultuuriministeerium kaugtellijatele ülemineku raames rahalise toetusega ja Mare koostas meile veebilao, et aidata filmitegijatel meid lihtsamani üles leida. Praeguseks on www.filmcostume.ee veebilehele jõudnud murdosa sellest varandusest, mis on aastakümnete jooksul kogunenud.

Nii et paluks mitte peljata ja võtta ühendust, tulla vaatama, küsida helistades ja tuua meid meie päris elukeskkonda - filmi platsile!

Ja lisamärkusena - kui kellelgi tekib idee meile, filmikostüümide näituse komplektidele leida püsiv ekspositsiooni koht, siis on see teretulnud!
Täname.

11. Üldkogu lõpetamine.

Üldkogu juhataja Allan Kress tänas kõiki osalejaid ja luges Eesti Kinoliidu Üldkogu lõppenuks.

Protokollis
Kreet Maurer

Üldkogu juhataja
Allan Kress

Tallinnas, 31.mail 2023

LISAD:

1. 2022 majandusaasta aruanne
2. Kinoliidu uus põhikiri
3. Kohapeal registreerunute nimekiri
4. Zoomis osalejate nimekiri